

TÍNH KHẢ THI VÀ HIỆU QUẢ CỦA MINI-CEX SỬA ĐỔI TRONG LƯỢNG GIÁ LÂM SÀNG: NGHIÊN CỨU TỪ BỘ MÔN NHI – TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y DƯỢC HẢI PHÒNG

GS.TS. Nguyễn Ngọc Sáng và CS

Trường Đại học Y Dược Hải Phòng.

SĐT: 0913.087.202, Email: nnsang@hpmu.edu.vn

TÓM TẮT

Đặt vấn đề: Những phản hồi của giảng viên cho sinh viên trong thực hành lâm sàng được chứng minh là có ảnh hưởng tốt tới khả năng tiến bộ về năng lực lâm sàng của sinh viên. Mini-Cex đã được sử dụng như là công cụ để lượng giá lâm sàng trong quá trình quan sát trực tiếp, được coi là một công cụ đánh giá hữu hiệu trong các vòng luân khoa lâm sàng.

Mục tiêu: Đánh giá tính khả thi và hiệu quả của việc sử dụng Mini-CEX đối với sinh viên y khoa năm 4, năm 5 trong vòng luân khoa Nhi – Trường Đại học Y Dược Hải Phòng.

Phương pháp: Nghiên cứu mô tả tiến cứu có phân tích. Sau khi áp dụng quá trình lượng giá bằng Mini-CEX sửa đổi, phản hồi được lấy từ sinh viên và giảng viên bằng các bảng câu hỏi riêng biệt bao gồm các câu hỏi đóng và mở. Tổng cộng có 550 bài Mini-CEX đã được thực hiện bằng 25 giảng viên cho 249 sinh viên trong thời gian nghiên cứu kéo dài 10 tuần.

Kết quả: Qua 2 lần lượng giá bằng Mini-CEX, chúng tôi thu được 2 bộ kết quả: Số bài Mini-CEX: 548, trong đó có 25 giảng viên, 111 sinh viên Y4 và 138 sinh viên Y5. Với sinh viên năm thứ 4, có sự cải thiện đáng kể ở tất cả các kỹ năng giữa 2 lần được đánh giá ($p \leq 0,001$). Trong khi với sinh viên năm thứ 5, sự cải thiện đáng kể ở 3 kỹ năng “Hỏi bệnh”, “Chẩn đoán bệnh” và “Xử trí bệnh nhân”. 172/249 sinh viên (69,1%) và 23/25 giảng viên (92%) nhận thấy: Tương tác giữa sinh viên và giảng viên được cải thiện rõ rệt khi so sánh ở hai thời điểm “Vòng lượng giá giữa kỳ” và “Vòng lượng giá cuối kỳ”. Tuy nhiên, có khoảng 23,7% (59/249) sinh viên cho biết những nhược điểm trong việc triển khai Mini-CEX như: hạn chế về thời gian, tính chủ quan của đánh giá và mức độ quan tâm khác nhau của giảng viên. Gần một nửa số sinh viên (46,6%) cảm thấy sợ hãi khi giảng viên quan sát họ.

Kết luận: Quan sát trực tiếp bằng Mini-CEX có hiệu quả trong việc cải thiện các kỹ năng lâm sàng của sinh viên y khoa, đồng thời tăng cường sự tương tác giữa sinh viên và giảng viên. Mặc dù còn những thách thức trong quá trình triển khai nhưng chiến lược lượng giá sinh viên bằng Mini-CEX đã có hiệu quả tích cực đối với sự tiến bộ về năng lực lâm sàng của sinh viên Y khoa tại Trường Đại học Y Dược Hải Phòng.

Từ khoá: Tương tác giảng viên - sinh viên, giảng viên lâm sàng, đào tạo y khoa đại học, phản hồi, Mini-CEX

ABSTRACT

*FEASIBILITY AND EFFECTIVENESS OF MODIFIED MINI-CEX IN CLINICAL
EVALUATION: RESEARCH FROM THE DEPARTMENT OF PEDIATRICS - HAI PHONG
UNIVERSITY OF MEDICINE AND PHARMACY*

Prof. Nguyen Ngoc Sang

Haiphong University of Medicine and Pharmacy

Phone: 0913.087.202

Email: nnsang@hpmu.edu.vn

Introduction: The faculty feedback given to students in work-places has been proven to enhance the clinical capacity of students. The Mini-Clinical Evaluation Exercise (Mini-CEX) is a widely used clinical evaluation tool that involves direct observation and is recognized as an effective assessment tool in clinical rotations.

Objectives: To evaluate the feasibility and effectiveness of using Mini-CEX for 4th and 5th year medical students in the Pediatric clerkship - Haiphong University of Medicine and Pharmacy.

Methods: Analytical descriptive prospective study. Following the application of the formative assessments using modified Mini-CEX, feedback was received from students and lecturers via distinct questionnaires with closed and open questions. During the 10-week research period, 550 Mini-CEXs were done with 25 teachers and 249 students.

Results: Through 2 evaluations using Mini-CEX, we obtained 2 sets of results: Number of Mini-CEX articles: 548, including 25 teachers, 111 Y4 students and 138 Y5 students. In Y4 group, there was a significant improvement in all skills between the 2 assessments ($p \leq 0.001$). Besides, in the Y5 group, there was a significant improvement in the 3 skills "Taking medical history", "Diagnosis/Differential" and "Management plan". 172/249 students (69.1%) and 23/25 lecturers (92%) found: Interaction between students and lecturers improved significantly when compared at two points in the Mid-term evaluation round and Final evaluation round. However, 23.7% (59/249) of students feedbacked that there were disadvantages in implementing Mini-CEX including: time constraints, subjectivity of assessment and different levels of interest of teachers for each student. Nearly half of the students (46.6%) felt scared when teachers observed them.

Conclusion: Direct observation using the Mini-CEX has been shown to enhance medical students' clinical abilities and improve student-faculty engagement. Despite the challenges faced during implementation, careful placement of the Mini-CEX can enhance its value in assessing students' performance.

Keywords: Faculty-student interaction, clinical teachers, university medical training, feedback, Mini-CEX